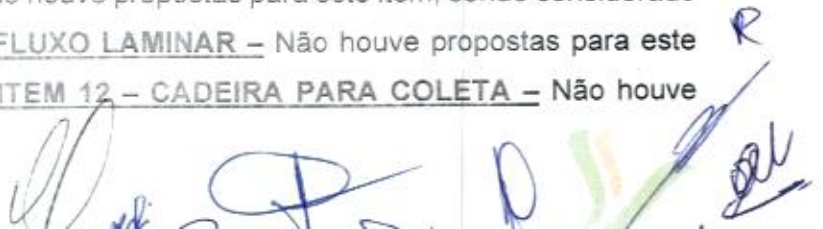


REUNIÃO DA COMISSÃO INTERNA DE CONVÊNIOS – ATA Nº 020/2023  
ASSUNTO: COTAÇÃO PRÉVIA DE PREÇOS Nº 029/2023 – CONVÊNIO ESTADUAL Nº 250/2022





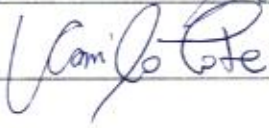




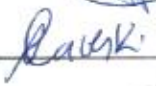
1 Aos quatorze dias do mês de março de dois mil e vinte e três, às nove horas e quarenta e  
2 cinco minutos, na sala da Provedoria, nas dependências do Hospital de Caridade São Vicente  
3 de Paulo, reuniram-se os membros da Comissão Interna de Convênios para análise das  
4 propostas da **Cotação Prévia de Preços Nº 029/2023**, que tem por objetivo a seleção da  
5 proposta de menor preço e técnica por item, para a aquisição de **Equipamentos e Materiais**  
6 **Permanentes**, conforme especificações contidas na Cotação Prévia de Preços Nº 029/2023.  
7 Compareceram à reunião os membros da comissão de convênios: Debora Aparecida  
8 Schinemann de Lima, Cristiano de Lima, Nadir Roberto Martini, Carlos Alberto Bittencourt  
9 Caggiano, Patrícia Ribas, Camila Pereira Tote Cardoso, Guilherme Nunes, Marcelo Vieira,  
10 Rafael Alves de Borba, Dhiego Jordan G. Navarini, Aline Gomes Caveski e Alexandre  
11 Bittencourt Gralaki. Para este certame, foi recebida propostas da empresa: SIERDOVSKI &  
12 SIERDOVSKI LTDA, na qual após análise documental foi considerada **HABILITADA**. Em  
13 seguida passou-se a análise das propostas que tiveram o seguinte parecer: **ITEM 01 BANHO**  
14 **MARIA DIGITAL, COM TERMÔMETRO DIGITAL PARA TESTES 22 L 270 TUBOS** – Não  
15 houve propostas para este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 02 – AGITADOR**  
16 **MAGNÉTICO DE PLAQUETAS** – Não houve propostas para este item, sendo considerado  
17 **DESERTO**. **ITEM 03 – CENTRÍFUGA DE 24 TUBOS** – Não houve propostas para este item,  
18 sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 04 – MICROSCÓPIO ÓPTICO BINOCULAR**, foi  
19 recebida 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou  
20 proposta, entretanto, foi **DESCCLASSIFICADA**, visto que não atende ao descritivo, pois o  
21 equipamento apresentado não é para análises biológicas. **ITEM 05 – AGLUTINOSCÓPIO**, foi  
22 recebida 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou  
23 proposta no valor total de R\$ 3.860,00 (três mil oitocentos e sessenta reais), sendo declarada  
24 como **VENCEDORA**. **ITEM 06 – MALETA PARA COLETA GRANDE – CAPACIDADE 36**  
25 **TUBOS** – Não houve propostas para este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 07 –**  
26 **CAIXA TÉRMICA DE 5 LITROS COM TERMÔMETRO** – Não houve propostas para este item,  
27 sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 08 – MICROPIPETA AUTOMÁTICA 20 – 200 µl**, foi  
28 recebida 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou  
29 proposta no valor total de R\$ 2.720,00 (dois mil e setecentos e vinte reais), sendo declarada  
30 como **VENCEDORA**. **ITEM 09 – MICROPIPETA 10 – 1000 µl** – Não houve propostas para  
31 este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 10 – ALICATE PARA ORDENHA EM AÇO**  
32 **INOX PARA BOLSA DE SANGUE** – Não houve propostas para este item, sendo considerado  
33 **DESERTO**. **ITEM 11 – CAPELA DE FLUXO LAMINAR** – Não houve propostas para este  
34 item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 12 – CADEIRA PARA COLETA** – Não houve



35 propostas para este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 13 – BRACADEIRA PARA**  
36 **COLETA – DESERTO**. **ITEM 14 – SUPORTE PARA PIPETAS** – Não houve propostas para  
37 este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 15 – AGITADOR DE TUBOS TIPO VÓRTEX**,  
38 foi recebida 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou  
39 proposta no valor total de R\$ 1.105,00 (um mil e cento e cinco reais), sendo declarada como  
40 **VENCEDORA**. **ITEM 16 – ESTUFA PARA SECAGEM DE UTENSÍLIOS** – Não houve  
41 propostas para este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 17 – ESTUFA PARA**  
42 **MICROBIOLOGIA**, foi recebida 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI  
43 LTDA, apresentou proposta no valor total de R\$ 15.352 (quinze mil e trezentos e cinquenta e  
44 dois reais), sendo declarada como **VENCEDORA**. **ITEM 18 – BLOCO TÉRMICO PARA 10**  
45 **TUBOS – DESERTO**. **ITEM 19 – AGITADOR DIGITAL PARA PLACA DE KLINE**, foi recebida  
46 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou proposta no  
47 valor total de R\$ 3.080,00 (três mil e oitenta reais), sendo declarada como **VENCEDORA**.  
48 **ITEM 20 - CAMARA DE FUCHS ROSENTAL** – Não houve propostas para este item, sendo  
49 considerado **DESERTO**. **ITEM 21 – CAMARA DE NEUBAUER** – Não houve propostas para  
50 este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 22 – CAMARA DE SUTA** – Não houve  
51 propostas para este item, sendo considerado **DESERTO**. **ITEM 23 – CITOCENTRIFUGA**, foi  
52 recebida 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou  
53 proposta no valor total de R\$ 28.776,00 (vinte e oito mil e setecentos e setenta e seis reais),  
54 sendo declarada como **VENCEDORA**. **ITEM 24 – AVENTAL PUMBLÍFERO**, foi recebida 01  
55 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou proposta no  
56 valor total de R\$ 24.730,00 (vinte e quatro mil e setecentos e trinta reais), sendo declarada  
57 como **VENCEDORA**. **ITEM 25 – ÓCULOS PUMBLÍFERO**, foi recebida 01 (uma) proposta, a  
58 empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou proposta no valor total de R\$  
59 6.648,00 (seis mil e seiscentos e quarenta e oito reais), sendo declarada como **VENCEDORA**.  
60 **ITEM 26 – PROTETOR PUMBLÍFERO PARA TIREÓIDE**, foi recebida 01 (uma) proposta, a  
61 empresa SIERDOVSKI & SIERDOVSKI LTDA, apresentou proposta no valor total de R\$  
62 5.600,00 (cinco mil e seiscentos reais), sendo declarada como **VENCEDORA**. **ITEM 33 –**  
63 **NEGATOSCÓPIO 1 CORPO**, foi recebida 01 (uma) proposta, a empresa SIERDOVSKI &  
64 SIERDOVSKI LTDA, apresentou proposta, entretanto, foi **DESCCLASSIFICADA**, visto que não  
65 atende ao descritivo, pois propôs o item de polietileno. **ITEM 34 – NEGATOSCÓPIO 3**  
66 **CORPO** – Não houve propostas para este item, sendo considerado **DESERTO**. Nada mais  
67 havendo a tratar, foi encerrada a reunião da qual eu, Aline Gomes Caveski, lavrei a presente  
68 ata que, depois de lida e aprovada, será por todos assinada.

69 Debora Aparecida Schinemann de Lima \_\_\_\_\_

*laine*

- 70 Nadir Roberto Martini 
- 71 Cristiano de Lima 
- 72 Carlos Alberto Bittencourt Caggiano 
- 73 Patricia Ribas 
- 74 Camila Pereira Tote Cardoso 
- 75 Guilherme Nunes 
- 76 Marcelo Vieira 
- 77 Rafael Alves de Borba 
- 78 Dhiego Jordan G. Navarini 
- 79 Aline Gomes Caveski 
- 80 Alexandre Bittencourt Gralaki 